

Relevamiento de condiciones de H&S en el Trabajo

Lugar: Instituto de Tisioneumonología Prof. Dr. Raúl F. Vaccarezza – U.B.A.

Dirección: Av. Vélez Sarsfield 405 – C.A.B.A.

Fecha del Relevamiento: 24 de agosto de 2005

1. INTRODUCCION

En la fecha citada se procedió a efectuar un relevamiento de las condiciones de Higiene y Seguridad (H&S) en que se desarrollan las tareas del Instituto de Tisioneumonología “Prof. Dr. Raúl F. Vaccarezza” dependiente de la Universidad de Buenos Aires (U.B.A).

El Instituto, que se encuentra físicamente dentro de las dependencias del Hospital Muñiz, está comprendido por tres edificios independientes, a saber: el denominado “Dispensario”, el “Pabellón Koch” (donde se encuentran pacientes internados) y el laboratorio “Cetrángolo” de bacteriología. En personal dependiente de la U.B.A. que desarrolla sus tareas en los centros citados es de alrededor de 170 (ciento setenta) trabajadores.

El presente informe no pretende ser un relevamiento exhaustivo pero sí un disparador para la comprensión del estado de situación general en materia de H&S en dependencias donde los riesgos existentes son extremadamente elevados, en particular el riesgo biológico.

Para un mejor entendimiento, el presente trabajo se desarrolló subdividiendo el relevamiento (Punto 2) en los tres grandes edificios pero siguiendo en cada uno una itemización común, conforme los riesgos detectados.

Finalmente, en el Punto 3 se evalúan condiciones comunes a los tres en materia de estado de cumplimiento de la Ley 24.557 de Riesgos del Trabajo.

2. RELEVAMIENTO

2.1- Dispensario

Se trata del primer edificio con entrada por la Av. Vélez Sarsfield 405. Allí se encuentran, entre otros, los consultorios de guardia y salas de Rayos X en PB y laboratorios de inmunología, de análisis clínicos, mantenimiento y farmacia en el SS.

2.1.a- Riesgo eléctrico

En los pasillos de PB se han detectado tableros eléctricos sin cerrar, al alcance del público general, con los bornes de llaves energizados expuestos (ver Foto 1).

En el Laboratorio de Inmunología es alto el riesgo de choque eléctrico debido a la presencia de cableado sin canalizar que alimenta un calefón eléctrico sobre la pileta de lavado de instrumental, iluminada por un improvisado soporte para tubo fluorescente.

Tanto el calefón eléctrico del Laboratorio de Inmunología como el de Análisis Clínicos carecen (al igual que gran parte de la instalación) de Puesta a Tierra. Ver Fotos 2 y 3.

Los disyuntores diferenciales son prácticamente inexistentes en toda la instalación.

Los tableros eléctricos del banco de trabajo en el sector mantenimiento y el de farmacia son absolutamente obsoletos generando un inminente riesgo para los trabajadores del sector. Ver fotos 4 y 5.

Dentro del Laboratorio de Inmunología se halla instalado un tablero de alta tensión en la zona de trabajo de los laboratoristas (ver foto 6).

2.1.b- Riesgo biológico

En la mayoría de los consultorios no existen filtros HEPA (salvo contadas excepciones en donde son distribuidos arbitrariamente filtros portátiles). Ver Foto 7.

En el área de Servicio Social, primer sector de recepción de pacientes, el personal administrativo se halla expuesto sin ningún tipo de Elemento de Protección Colectiva o Personal (EPC o EPP).

Las centrifugas de los laboratorios no son “aerosol free” como sería preciso en este tipo de tareas, a su vez éstos carecen de campanas o sistema de ventilación apropiado. Ver fotos 6 y 8.

El empleador no provee guantes quirúrgicos, siendo éstos provistos por una fundación que colabora con el Instituto.

Los respiradores relevados provistos por el empleador son de dos tipos. Unos sin especificación de marca ni modelo, del tipo quirúrgico, y otros marca 3M Mod. 1870 (N95). En este aspecto se detectaron las siguientes falencias:

- i- Si bien los barbijos del “tipo quirúrgico” pueden resultar útiles para pacientes infectados para evitar generación de aerosoles propagadores de TBC y otras patologías, no son en absoluto una medida de protección para los trabajadores, debiendo ser los de éstos al menos respiradores 3M modelo 1870 sin excepción.
- ii- En áreas de gran riesgo de exposición a aerosoles (laboratorios con centrifugas, toma de muestras de esputo, áreas de cultivos, etc.) sería aconsejable una protección personal de los trabajadores del tipo HEPA (semimáscara con cartuchos P100).

Tanto en el Laboratorio de Inmunología como en el de Análisis Clínicos no existen campanas de trabajo y el área de extracción prelaboratorio del primero está improvisada en un hall carente de todo sistema de ventilación. Paradójicamente la ventilación que es una de las acciones preventivas fundamentales en este tipo de riesgos, incluso antes que el uso de EPP, es la medida más ausente en los sectores de mayor compromiso. Obviamente en ningún sector se garantiza una presión negativa, tal como lo aconsejan las buenas prácticas en trabajos con este tipo de riesgos.

La autoclave del Laboratorio de Inmunología no funciona por falta de gas, generando un riesgo adicional al tener que trasladar el material a otras dependencias para su esterilización.

En ninguna dependencia existe sistema de armario doble para guardar la ropa de calle y trabajo separadamente. En algunas dependencias existen sólo percheros y algunos armarios existentes son de madera (ver foto 9). En muchos casos los guardapolvos (única prenda de trabajo que se usa y que no provee el empleador) se retiran para su lavado en los domicilios de cada trabajador.

No existen facilidades para que el personal tome sus refrigerios en áreas a tal efecto con lo que se dan situaciones de extrema peligrosidad tales como la ingestión de alimentos e infusiones en los lugares de trabajo con agentes patogénicos (ver foto 10).

2.1.c- Riesgo químico

En general las cantidades de reactivos utilizadas en los laboratorios son bajas pero se observan ácidos en altura, mesadas inapropiadas y, en particular en el Laboratorio de Análisis Clínicos, un droguero en desuso con ácidos concentrados y reactivos (algunos

sin rótulo legible) en estantes de madera y sin distancia de separación de las luminarias (ver fotos 11, 12 y 13).

En ningún laboratorio existen lavajos ni duchas de seguridad y no están disponibles las Hojas de Seguridad de los distintos productos.

2.1.d- Riesgo por radiaciones ionizantes

Existen varias salas de Rayos X entre las cuales hay un puesto de trabajo administrativo de recepción, innecesariamente expuesto a las radiaciones (ver Foto 14).

Se efectúan dosimetrías al personal pero se desconocen los resultados, como así tampoco está disponible el registro obligatorio instrumentado por los Art. 26, 27 y 29 del Dec. Nac. N° 6320/68 de la Ley 17557.

Estas dosimetrías, junto al historial personal de cada radiólogo, se tornan imprescindibles habida cuenta de la multiplicidad de lugares de trabajo y la consiguiente acumulación de dosis por parte del personal.

Los delantales plomados usados como EPP carecen de renovación periódica.

2.1.e- Riesgo por fallencias edilicias y otros

Además de lo puntualizado en *Riesgo Eléctrico* y *Riesgo Biológico* (Ventilación) algunas de las graves fallencias detectadas en el presente relevamiento son:

- Falta de numerosos matafuegos o matafuegos con su carga vencida (ver Fotos 15 y 16);
- carencia de salida de emergencia desde el SS de laboratorios (a pesar de existir la sencilla posibilidad de instrumentar una al lado del Laboratorio de Análisis Clínicos) o salida con candado en el sector de mantenimiento (ver Foto 17);
- carencia de señalizaciones claras de salidas;
- falta de certificaciones de mantenimiento de ascensores e indicación de su carga máxima;
- algunas conexiones a la red de gas o la provisión del mismo envasado hacia los artefactos se hace mediante improvisadas conexiones con mangueras de goma (ver Foto 10).

2.2- Pabellón Koch

Se trata de un edificio de tres pisos con salas comunes para internación en un mismo ambiente de pacientes principalmente afectados de Tuberculosis y con habitaciones individuales con baño privado para pacientes con Tuberculosis multirresistente.

2.2.a- Riesgo eléctrico

En los pasillos de los tres niveles relevados se han detectado tableros eléctricos sin cerrar, al alcance del público general, con llaves seccionadoras con sus cuchillas energizadas expuestas (ver Fotos 18 y 19).

En los pasillos y dependencias en general es alto el riesgo de choque eléctrico debido a la presencia de cableado sin canalizar o conductos totalmente oxidados por filtraciones de agua (muchas de ellas servidas). A modo de ejemplo se ilustra en las Fotos 20 y 21, el caso de un pasillo y sala de médicos.

Al igual que en el edificio “Dispensario”, gran parte de la instalación carece de Puesta a Tierra y disyuntores diferenciales.

2.2.b- Riesgo biológico

La ventilación direccionada y el sistema de presiones negativas, acciones preventivas fundamentales en este tipo de riesgos, incluso antes que el uso de EPP, son inexistentes

en este Pabellón. Las habitaciones de internos con TBC multirresistente ventilan hacia pasillos interiores. No existe ningún tipo de instalación de filtros HEPA. En la Foto 22 se ilustra una de las ventanas de la sala común que da a un pasillo interno con ropa colgada de los pacientes en donde también existe una cocina para calentar alimentos (Foto 23).

El empleador no provee guantes quirúrgicos, siendo éstos provistos por una fundación que colabora con el Instituto.

Los respiradores relevados provistos por el empleador son de dos tipos. Unos sin especificación de marca ni modelo, del tipo quirúrgico, y otros marca 3M Mod. 1870 (N95). En este aspecto se detectaron las siguientes falencias:

- i- Si bien los barbijos del “tipo quirúrgico” pueden resultar útiles para pacientes infectados para evitar generación de aerosoles propagadores de TBC y otras patologías, no son en absoluto una medida de protección para los trabajadores, debiendo ser los de éstos al menos respiradores 3M modelo 1870 sin excepción.
- ii- En áreas de gran riesgo de exposición a aerosoles (laboratorios con centrífugas, toma de muestras de esputo, áreas de cultivos, etc.) sería aconsejable una protección personal de los trabajadores del tipo HEPA (semimáscara con cartuchos P100).

Cabe destacar que para la recorrida del presente relevamiento sólo estaban disponibles los del tipo quirúrgico y los familiares de los pacientes (en el mejor de los casos) también poseían de ese modelo.

No existe sistema de armario doble para guardar la ropa de calle y trabajo separadamente. Los armarios existentes son de madera y las escasas duchas absolutamente inapropiadas (ver fotos 24 y 25). En muchos casos los guardapolvos (única prenda de trabajo que se usa y que no provee el empleador) se retiran para su lavado en los domicilios de cada trabajador.

Se observaron recipientes para residuos patogénicos destapados, chatas y papagayos sucios, sin aislar, en pasillos de tránsito y recipientes con residuos patogénicos sin bolsa roja y sin identificar (Foto 26 y 27).

No existen facilidades para que el personal tome sus refrigerios en áreas a tal efecto con lo que se dan situaciones de extrema peligrosidad tales como la ingestión de alimentos e infusiones en los lugares de trabajo con agentes patogénicos (ver foto 21).

2.2.c- Riesgo por falencias edilicias y otros

Además de lo puntualizado en *Riesgo Eléctrico* y *Riesgo Biológico* (Ventilación) algunas de las graves falencias detectadas en el presente relevamiento son:

- Filtraciones de agua de lluvia y cloacales por todo el edificio, duchas y baños prácticamente a la intemperie, vidrios rotos y techos que se caen (sólo a modo de ejemplo se adjuntan las fotos 28, 29 y 30);
- numerosos matafuegos con su carga vencida;
- sala de termotanque en operación con calderas obsoletas con su aislamiento de amianto desgranándose y cables y conexiones eléctricas energizadas expuestas;
- carencia de señalizaciones claras de salidas;
- no existen sistemas de amarre para los tubos de gases comprimidos en pasillos y salas (ver Fotos 31 y 32);
- falta de certificaciones de mantenimiento de ascensores e indicación de su carga máxima.
- Precarias conexiones a red de gas (Fotos 21 y 23)

2.3- Laboratorio de Bacteriología “Cetrángolo”

Se trata de un edificio independiente en una planta con sótano inundado por ascenso de napas freáticas. Allí se realizan análisis de muestras de orina, sangre, esputo y materia fecal.

2.3.a- Riesgo eléctrico

Los disyuntores diferenciales y la Puesta a Tierra (por ejemplo coaguladores de cultivos y estufa eléctrica) son inexistentes en toda la instalación.

2.3.b- Riesgo biológico

Excepto en la cabina de flujo laminar Clase II (The Baker Company) no existen filtros HEPA ni sistemas de ventilación direccionados. Ver Foto 33.

En el área de recepción de muestras no existe ningún tipo de EPC, sólo un vidrio semiabierto separa el ambiente del laboratorio del exterior (ver Foto 34).

Aquí nuevamente la ventilación, que es una de las acciones preventivas fundamentales en este tipo de riesgos, incluso antes que el uso de EPP, es una medida ausente. Obviamente en ningún sector se garantiza una presión negativa, tal como lo aconsejan las buenas prácticas en trabajos con este tipo de riesgos.

El empleador no provee guantes quirúrgicos, siendo éstos provistos por una fundación que colabora con el Instituto.

Los respiradores relevados provistos por el empleador para este sector son marca 3M Mod. 1870 (N95). En este aspecto se recomendaría:

- i- En áreas de gran riesgo de exposición a aerosoles patógenos, como el caso de este laboratorio, sería aconsejable una protección personal de los trabajadores del tipo HEPA (semimáscara con cartuchos P100).

En esta dependencia no sólo no existe sistema de armario doble para guardar la ropa de calle y trabajo separadamente sino que las distintas ropas de todos los trabajadores varones se mezclan en un mismo armario y en el de mujeres sólo hay percheros comunes. Aquí también el guardapolvo es la única ropa de trabajo utilizada (no existe provisión de pantalones ni cubrecalzado) aunque a diferencia de otros sectores, el personal refirió que se lavan en el mismo lugar de trabajo.

No existen duchas para el personal ni existen facilidades para que el personal tome sus refrigerios en áreas a tal efecto con lo que se podrían dar situaciones de extrema peligrosidad tales como la ingestión de alimentos e infusiones en los lugares de trabajo con agentes patogénicos.

La segregación de residuos patogénicos no es clara (carencia de bolsa roja) pudiendo dar lugar a confusiones ante un cambio o ausencia del personal a cargo de su retiro (ver foto 35).

2.3.c- Riesgo químico

En el proceso de formolización para descontaminar los filtros HEPA de la Cabina de flujo laminar existente se toma como único recaudo de reingreso el tiempo que media entre el final de una jornada y el principio de otra sin analizarse la concentración en el medio ambiente laboral.

No existen lavaojos ni duchas de seguridad.

2.3.d- Riesgo por fallas edilicias y otros

Además de lo puntualizado en *Riesgo Eléctrico* y *Riesgo Biológico* (Ventilación) algunas de las graves fallas detectadas en el presente relevamiento son:

- Falta de matafuegos o matafuegos con su carga vencida;
- sótano permanentemente inundado por ascenso de napas;
- no existen sistemas de amarre para los tubos de gases comprimidos del instrumental;
- las autoclaves (Foto 36) carecen de prueba hidráulica.

3. LEY 24.557 (de Riesgos del Trabajo)

3.1- Visitas de la ART

No se tienen más antecedentes de visitas de MAPFRE ART que la del 01/07/2005 en la cual se expresa mediante Acta N° 01002038 que “se elaborará informe del lugar”, sin que el personal tenga conocimiento del resultado del mismo.

3.2- Capacitaciones por parte de la ART

No se observaron constancias de capacitaciones por parte de MAPFRE ART ni del Servicio de H&S de la UBA.

El personal entrevistado no recuerda haber asistido a capacitación alguna en materia de H&S.

3.3- Exámenes Periódicos (Res. 043/97 y 054/98)

Sin contar aquellos trabajadores a los que no se les ha realizado ningún examen periódico, en el aspecto cualitativo, se ha detectado la realización por parte de la ART de distintos exámenes a personal de un mismo sector expuesto a idénticos riesgos.

En el aspecto cuantitativo, no se respetan las frecuencias establecidas por la legislación vigente en cuanto a exámenes periódicos. Por ejemplo no se realizan semestralmente los exámenes a expuestos a Rx.

Asimismo, tampoco se han efectuado los exámenes correspondientes a expuestos a formol a los trabajadores del flujo laminar del Laboratorio Cetrángolo (Pág. 153 y 154, *Toxicología laboral – Reed. 2003*, Dr. Nelson Albiano, SRT).

Entre aquellos que sí fueron examinados, el personal entrevistado refiere que sólo se le han practicado exámenes por parte de la ART en el año 2004, no habiendo nunca conseguido que se les dieran los protocolos con los resultados hallados.

3.4- Servicio de H&S (Dec. 1338/96)

Siendo que se trata de un Servicio Médico con internación, por los riesgos existentes y por la dotación de personal que posee, el Instituto de Tisioneumonología Prof. Dr. Raúl F. Vaccarezza de la U.B.A., debería tener una asignación de 60 hs/mes de un profesional de la H&S y un técnico permanente. Esta exigencia normativa actualmente no se halla cubierta tan siquiera en un mínimo porcentaje ni por el empleador ni por la ART.

ANEXO FOTOGRAFICO



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28



Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32



Foto 33



Foto 34



Foto 35



Foto 36